



**КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА НОВОКУЗНЕЦКА  
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ЛИЦЕЙ № 34»**

654018, Кемеровская область, город Новокузнецк, улица Циолковского, 65  
т/ф. (3843)77-13-80, т. (3843)70-07-34 licey34n@yandex.ru

**АНАЛИЗ РАБОТЫ  
методического объединения  
учителей русского языка и литературы  
за 2020– 2021 учебный год**

Руководитель МО учителей  
русского языка и литературы:  
**Битаева А.Б.**

г. Новокузнецк  
2021 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

1	<b>Состав МО</b> (Наличие наград, званий, ученой степени. Наличие грамот)	3
2	<b>Цель и задачи работы МО</b>	5
3	<b>Прохождение программного материала по русскому языку и литературе</b>	6
4	<b>Мониторинг качества обучения по предметам</b> 4.1. Анализ качественной и общей успеваемости по предметам за год. 4.2. Анализ результатов ОГЭ 4.3. Анализ результатов ЕГЭ	7
5	<b>Подготовка к введению ФГОС</b> 5.1. УМК по русскому языку и литературе для учащихся 5-8-х классов. Информация о программном обеспечении 5.2. Реализация программ внеурочной деятельности учителями русского языка и литературы	16
6	<b>Результаты работы с обучающимися с учётом уровня подготовки</b> 6.1. Анализ работы с одарёнными детьми 6.2. Анализ работы со слабоуспевающими учащимися	19
7	<b>Инновационно - профессиональная деятельность</b> 8.1. Реализация тем самообразования 8.2. Заседания МО	28
8	<b>Общие итоги работы МО за год и задачи МО на новый учебный год</b>	31

## 1. Кадровый состав МО

В течение 2020 - 2021 учебного года МО учителей русского языка и литературы работало в следующем составе:

Таблица 1

### Состав методического объединения учителей русского языка и литературы

	ФИО	Стаж	Разряд	Образование	Дата рождения	Нагрузка	Награды
1	Санталова Наталья Игнатьевна	40	14	НГПИ,1979	13.11.1956	Завуч по УЧ	Почетный работник общего образования
2	Егорова Светлана Николаевна	26	14	НГПИ,1993	30.09. 1971	6В; 9А,Б,В	Почетный работник общего образования, медаль «За достойное воспитание детей»
3	Медведева Татьяна Алексеевна	36	14	НГПИ, 1984	06.06.1963	5А,Б,В	Почетный работник общего образования и воспитания РФ
4	Саморенова Ирина Валерьевна	24	14	НГПИ,1995	26.02.1973	6А,Б; 10А, 10Б, 10В	
5	Битаева Айгуль Бакитжановна	9	14	Алтайская государственн ая академия образования имени В.М. Шукшина, 2012 г.	24.05.1989	8Б,В; 11А, 11Б, 11В	
6	Косицин Антон Николаевич	17	14	НГПИ,2003	30.07.1979	7А,Б,В; 8А, 8Г	

Таблица 2

## Наличие наград, званий, ученой степени. Наличие грамот

н/п	Ф. И. О.	Наличие наград, званий, ученой степени. Наличие грамот
1	Санталова Наталья Игнатьевна	<b>Почётный работник общего образования РФ.</b> Грамоты Комитета образования и науки г. Новокузнецка, Благодарственные письма Губернатора Кемеровской области, Почётные Грамоты администрации г. Новокузнецка, Почётные Грамоты коллегии администрации Кемеровской области
2	Егорова Светлана Николаевна	<b>Почётный работник общего образования РФ.</b> Благодарственные письма Комитета образования и науки г. Новокузнецка, Грамоты Комитета образования и науки г. Новокузнецка, Администрации г. Новокузнецка, Благодарственные письма ректората НФИ Кем ГУ, <b>медаль «За достойное воспитание детей»</b>
3	Медведева Татьяна Алексеевна	<b>Почётный работник общего образования РФ.</b> Благодарственные письма Комитета образования и науки г. Новокузнецка, Грамоты Комитета образования и науки г. Новокузнецка, Администрации г. Новокузнецка, Благодарственные письма ректората НФИ Кем ГУ
4	Саморенова Ирина Валерьевна	Грамоты Комитета образования и науки г. Новокузнецка, Администрации г. Новокузнецка, Благодарственные письма ректората НФИ Кем ГУ.
5	Битаева Айгуль Бакитжановна	Благодарственные письма Комитета образования и науки г. Новокузнецка, Грамоты Комитета образования и науки г. Новокузнецка, Администрации г. Новокузнецка, Благодарственные письма ректората НФИ Кем ГУ.
6	Косицин Антон Николаевич	Благодарственные письма Комитета образования и науки г. Новокузнецка, Грамоты Комитета образования и науки г. Новокузнецка, Администрации г. Новокузнецка, Благодарственные письма ректората НФИ Кем ГУ

## 2. Цель и задачи МО

Методическое объединение в течение учебного года проводило методическую работу по предметам, организовывало внеклассную работу лицеистов, проводило анализ результатов образовательного процесса, осуществляло экспертизу учебных программ ФГОС ООО по предметам, принимало участие в ВКС.

**Цель работы учителей МО:** Осуществление системно – деятельностного подхода в обучении русскому языку, литературе.

**Задачи МО учителей русского языка и литературы:**

1. Обеспечить выполнение федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (ФК ГОС) по русскому языку и литературе на всех ступенях обучения, в том числе и ФОГС ООО в параллели 5-9-х и 10-11-х классов по русскому языку и литературе. Продолжить работу по внедрению ФГОС ООО: апробация программ, учебников по русскому языку и литературе в параллели 5-9-х, 10-11-х классов.

2. Обеспечить прохождение программ по учебным дисциплинам: по родному языку и родной литературе - на всех ступенях обучения.
3. Продолжить работу по повышению качества обучения через обучение учащихся познавательным, регулятивным, коммуникативным универсальным действиям учащихся.
4. Совершенствовать работу с одаренными учащимися, направленную на участие в предметных олимпиадах, творческих конкурсах, научно-практических конференциях.
5. Проводить работу по внедрению курсов по выбору для развития склонностей и способностей учащихся
6. Продолжить работу по отработке навыков тестирования как одного из видов контроля при подготовке к сдаче ГИА ( 9, 11 классы) по русскому языку и литературе с помощью ТСО.
7. Применять информационные технологии в преподавании предметов гуманитарного цикла
8. Совершенствовать работу со слабоуспевающими обучающимися через составление индивидуальных учебных планов.
9. Продолжать использовать новые технологии в преподавании предметов гуманитарного цикла (участие в ВКС, работа с сетевыми проектами, использование передвижного мобильного класса, работа по средствам сети Интернет).

Каждый педагог работал над поставленными задачами. Подводя итоги, можно сказать, что большая часть задач была успешно решена. Учителя применяли в своей работе дифференцированный подход к обучению, использовали компьютерные технологии в преподавании предмета, продолжали работу по отработке навыков тестирования, привлекали одаренных детей к участию в олимпиадах и конкурсах.

### 3. Прохождение программы по русскому языку и литературе

В соответствии с планом работы МО и с целью выполнения задач по обеспечению выполнения ФГОС СОО и ФГОС ООО по русскому языку и литературе на всех ступенях обучения в начале учебного года были утверждены:

- рабочие программы по предметам;
- рабочие программы курсов по выбору по русскому языку и литературе для учащихся 9-х классов;
- программы курсов ПОУ по русскому языку и литературе для учащихся 5-11 - х классов.

В течение учебного года руководителем МО, Битаевой А.Б. проводился анализ прохождения программного материала. Результаты анализа сданы в учебную часть лицея, вложены в папку МО 2020-2021. Основные данные анализа представлены в таблице 3

Таблица 3

#### Прохождение программного материала по русскому языку и литературе, родному языку и родной литературе за 2019-2020 учебный год

класс	РУССКИЙ ЯЗЫК		ЛИТЕРАТУРА		РОДНОЙ ЯЗЫК		РОДНАЯ ЛИТЕРАТУРА		КУРСЫ ПО ВЫБОРУ		Учитель
	По плану	Фактически / %	По плану	Фактически / %	По плану	Фактически / %	По плану	Фактически / %	По плану	Фактически / %	

5 А	140	140 /100%	105	105/100%	17	17/100	18	18/100			Медведева Т.А.
5 Б	140	140 /100%	105	105/100%	17	17/100	18	18/100			Медведева Т.А.
5 В	140	140 /100%	105	105/100%	17	17/100	18	18/100			Медведева Т.А.
6 А	175	175/ 100%	102	105/100%	17	17/100	18	18/100			Саморонова И.В.
6 Б	175	175 / 100%	102	105/100%	17	17/100	18	18/100			Саморонова И.В.
6 В	175	175 /100%	102	105/100%	17	17/100	18	18/100			Егорова С.Н.
7 А	175	175/100%	70	70/100%	17	17/100	18	18/100			Косицин А.Н.
7 Б	175	175/100%	70	70/100%	17	17/100	18	18/100			Косицин А.Н.
7 В	175	175/100%	70	70/100%	17	17/100	18	18/100			Косицин А.Н.
8 А	105	105/100%	70	70/100%	17	17/100	18	18/100			Косицин А.Н.
8 Б	105	105/100%	70	70/100%	17	17/100	18	18/100			Битаева А.Б.
8 В	105	105/100%	70	70/100%	17	17/100	18	18/100			Битаева А.Б.
8 Г	105	105/100%	70	70/100%	17	17/100	18	18/100			Косицин А.Н.
9 А	102	102/100%	102	102/100%	16	16/100	18	18/100			Егорова С.Н.
9 Б	102	102/100%	102	102/100%	16	16/100	18	18/100			Егорова С.Н.
9 В	102	102/100%	102	102/100%	16	16/100	18	18/100			Егорова С.Н.
10 А	35	35/100%	105	105 / 100%	17	17/100	18	18/100			Саморонова И.В.
10 Б	35	35/100%	105	105 / 100%	17	17/100	18	18/100			Саморонова И.В.
10 В	35	35/100%	105	105 / 100%	17	17/100	18	18/100			Саморонова И.В.
11 А	34	34/100	102	102 / 100%	16	16/100	18	18/100			Битаева А.Б.
11 Б	34	34/100	102	102/ 100%	16	16/100	18	18/100			Битаева А.Б.
11 В	34	34/100	102	102 / 100%	16	16/100	18	18/100			Битаева А.Б.

На основе проведённого анализа были сделаны следующие выводы:

1. Программный материал по русскому языку и литературе пройден за год в полном объёме всеми учителями.

#### 4. Мониторинг качества обучения по предметам

##### 4.1 Анализ качественной и общей успеваемости по предметам за год.

Всеми учителями МО в течение учебного года проводился мониторинг результатов промежуточной, полугодовой, итоговой аттестации учащихся по предметам.

Вопросы качественной и общей успеваемости по русскому языку и литературе рассматривались на заседаниях МО по окончании каждой четверти. В таблицах 4-8 представлена общая и качественная успеваемость всех учителей МО за год.

Таблица 4

Мониторинг качества обучения по русскому языку							русскому языку			
Предмет: русский язык							Учитель: Битаева А.Б.			
							2020-2021			
мониторинг по отдельным классам							мониторинг по всем классам			
период	отметка	8Б	8В	11А	11Б	11В	общее кол-	общее	%	%

		количество уч-ся					во учеников	кол-во оценок	качеств. успеv. по весм кл	общая успеv. по всем кл.
		26	26	22	26	28				
<b>ГОД</b>	5	5	5	1	2	3	128	16	77	99
	4	14	11	16	20	22		83		
	3	7	9	5	4	3		28		
	2		1							
	н/а									
% качеств.по классам		73	62	77	85	89				
% общая по классам		100	96	100	100	100				

### Мониторинг качества обучения по

родному языку

Предмет: родной язык

Учитель: Битаева А.Б.

2020-2021

мониторинг по отдельным классам							мониторинг по всем классам			
период	отметка	8Б	8В	11А	11Б	11В	общее кол-во учеников	общее кол-во оценок	% качеств. успеv. по весм кл	% общая успеv. по всем кл.
		количество уч-ся								
		26	26	22	26	28				
<b>ГОД</b>	5	12	10	1	10	5	128	38	89	100
	4	11	12	18	16	19		76		
	3	3	4	3	0	4		14		
	2									
	н/а									
% качеств.по классам		88	85	86	100	86				
% общая по классам		100	100	100	100	100				

### Мониторинг качества обучения по

литературе

Предмет: литература

Учитель: Битаева А.Б.

2020-2021

мониторинг по отдельным классам							мониторинг по всем классам			
период	отметка	8Б	8В	11А	11Б	11В	общее кол-во учеников	общее кол-во оценок	% качеств. успеv. по весм кл	% общая успеv. по всем кл.
		количество уч-ся								
		26	26	22	26	28				
<b>ГОД</b>	5	13	11	6	11	6	128	47	89	100
	4	9	12	14	15	17		67		
	3	4	3	2	0	5		14		
	2									
	н/а									
% качеств.по классам		85	88	91	100	82				
% общая по классам		100	100	100	100	100				

## Мониторинг качества обучения по

родной литературе

Предмет: родная литература

Учитель: Битаева А.Б.

2020-2021

мониторинг по отдельным классам							мониторинг по всем классам			
период	отметка	8Б	8В	11А	11Б	11В	общее кол-во учеников	общее кол-во оценок	% качеств. успеv. по весм кл	% общая успеv. по всем кл.
		количество уч-ся								
		26	26	22	26	28				
год	5	14	13	9	12	9	128	57	100	100
	4	12	13	13	14	19		71		
	3	0		0	0	0		0		
	2									
	н/а									
% качеств.по классам		100	100	100	100	100				
% общая по классам		100	100	100	100	100				

Таблица 5

## Мониторинг качества обучения по

русскому языку

Предмет: русский язык

Учитель: Егорова С.Н.

2020-2021

мониторинг по отдельным классам						мониторинг по всем классам			
период	отметка	9А	9Б	9В	6В	общее кол-во учеников	общее кол-во оценок	% качеств. успеv. по весм кл	% общая успеv. по всем кл.
		количество уч-ся							
		28	22	28	27				
год	5	0	4	0	2	105	6	68	100
	4	22	14	12	17		65		
	3	6	4	16	8		34		
	2	0	0	0	0				
	н/а	0	0	0	0				
% кач.по классам		79	82	43	70				
% общая по классам		100	100	100	100				

## Мониторинг качества обучения по

родному языку

Предмет: родной язык

Учитель: Егорова С.Н.

2020-2021

мониторинг по отдельным классам						мониторинг по всем классам			
период	отметка	9А	9Б	9В	11А	общее кол-во учеников	общее кол-во	% качеств.	% общая
		количество уч-ся							



		28	22	28	27		оценок	успев. по весм кл	успев. по всем кл.
<b>год</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>105</b>	23	<b>81</b>	<b>99</b>
	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>19</b>		61		
	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>3</b>		20		
	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>				
	<b>н/а</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>				
% качеств.по классам		75	91	68	89				
% общая по классам		100	100	96	100				

### Мониторинг качества обучения по

литературе

Предмет: литература

Учитель:

Егорова С.Н.

2020-2021

мониторинг по отдельным классам						мониторинг по всем классам			
период	отметка	9А	9Б	9В	6В	общее кол- во учеников	общее кол-во оценок	% качеств. успев. по весм кл	% общая успев. по всем кл.
		количество уч-ся							
		28	22	28	27				
<b>год</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>105</b>	33	<b>83</b>	<b>100</b>
	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>17</b>	<b>14</b>		54		
	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>1</b>		18		
	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>				
	<b>н/а</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>				
% качеств.по классам		75	91	71	96				
% общая по классам		100	100	100	100				

### Мониторинг качества обучения по

родной литературе

Предмет: родная  
литература

Учитель:

Егорова С.Н.

2020-2021

мониторинг по отдельным классам						мониторинг по всем классам			
период	отметка	9А	9Б	9В	6В	общее кол- во учеников	общее кол-во оценок	% качеств. успев. по весм кл	% общая успев. по всем кл.
		количество уч-ся							
		28	22	28	27				
<b>год</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>15</b>	<b>105</b>	34	<b>83</b>	<b>100</b>
	<b>4</b>	<b>18</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>8</b>		52		
	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>4</b>		19		
	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>				
	<b>н/а</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>				
% качеств.по классам		89	95	61	85				
% общая по классам		100	100	100	100				

Таблица 6

## Мониторинг качества обучения по

## русскому языку

русский

**Предмет:**

язык

**Учитель:**

Саморенова И.В.

2020-2021

мониторинг по отдельным классам							мониторинг по всем классам			
период	отметка	6А	6Б	10А	10Б	10В	общее кол-во учеников	общее кол-во оценок	% качеств. успеv. по весм кл	% общая успеv. по всем кл.
		количество уч-ся								
		27	27	21	19	25				
<b>год</b>	5	5	7	10	12	5	119	39	95	100
	4	21	14	11	7	20		73		
	3	1	6					7		
	2									
	н/а									
% качеств.по классам		96	78	100	100	100				
% общая по классам		100	100	100	100	100				

## Мониторинг качества обучения по

## родному языку

**Предмет:** родной язык

**Учитель:** Саморенова И.В.

2020-2021

мониторинг по отдельным классам							мониторинг по всем классам			
период	отметка	6А	6Б	10А	10Б	10В	общее кол-во ученико	общее кол-во оценок	% качеств. успеv. по	% общая успеv. по всем кл.
		количество уч-ся								
		27	27	21	19	25				
<b>год</b>	5	3	10	10	9	7	119	39	91	100
	4	21	15	10	7	16		69		
	3	3	2	1	3	2		11		
	2									
	н/а									
% качеств.по классам		89	93	95	84	92				
% общая по классам		100	100	100	100	100				

## Мониторинг качества обучения по

## литературе

**Предмет:** литература

**Учитель:**

Саморенова И.В.

2020-2021

мониторинг по отдельным классам							мониторинг по всем классам			
период	отметка	6А	6Б	10А	10Б	10В	общее кол-во учеников	общее кол-во оценок	% качеств. успеv. по весм кл	% общая успеv. по всем кл.
		количество уч-ся								
		27	27	21	19	25				
<b>год</b>	5	18	12	14	13	13	119	70	99	100
	4	9	15	7	6	11		48		
	3					1		1		
	2									

	н/а								
% качеств.по классам	100	100	100	100	96				
% общая по классам	100	100	100	100	100				

### Мониторинг качества обучения по

родной литературе

Предмет: родная литература

Учитель: Саморенова И.В.

2020-2021

мониторинг по отдельным классам							мониторинг по всем классам			
период	отметка	6А	6Б	10А	10Б	10В	общее кол-во учеников	общее кол-во оценок	% качеств. успеv. по весм кл	% общая успеv. по всем кл.
		количество уч-ся								
		27	27	21	19	25				
год	5	6	8	10	10	12	119	46	92	100
	4	18	11	11	9	13		62		
	3	3	8					11		
	2									
	н/а									
% качеств.по классам		89	70	100	100	100				
% общая по классам		100	100	100	100	100				

Таблица 7

### Мониторинг качества обучения по

русскому языку

Предмет: русский язык

Косицин А.Н.

2020-2021

мониторинг по отдельным классам							мониторинг по всем классам			
период	отметка	7А	7Б	7В	8А	8Г	общее кол-во учеников	общее кол-во оценок	% качеств. успеv. по весм кл	% общая успеv. по всем кл.
		количество уч-ся								
		25	27	25	27	23				
год	5	5	5	2	4	8	127	24	79	100
	4	15	15	18	19	9		76		
	3	5	7	5	4	6		27		
	2	0	0	0	0	0				
	н/а	0	0	0	0	0				
% качеств.по классам		80	74	80	85	74				
% общая по классам		100	100	100	100	100				

### Мониторинг качества обучения по

родному языку

Предмет: родной язык

Косицин А.Н.

2020-2021

мониторинг по отдельным классам							мониторинг по всем классам			
---------------------------------	--	--	--	--	--	--	----------------------------	--	--	--

период	отметка	7А	7Б	7В	8А	8Г	общее кол-во учеников	общее кол-во оценок	% качеств. успеv. по весм кл	% общая успеv. по всем кл.
		количество уч-ся								
		25	27	25	27	23				
ГОД	5	6	8	11	10	8	127	43	100	100
	4	19	19	14	17	15		84		
	3	0	0	0	0	0		0		
	2	0	0	0	0	0				
	н/а	0	0	0	0	0				
% качеств.по классам		100	100	100	100	100				
% общая по классам		100	100	100	100	100				

### Мониторинг качества обучения по

литературе

Предмет: литература

Косицин А.Н.

2020-2021

мониторинг по отдельным классам							мониторинг по всем классам			
период	отметка	7А	7Б	7В	8А	8Г	общее кол-во учеников	общее кол-во оценок	% качеств. успеv. по весм кл	% общая успеv. по всем кл.
		количество уч-ся								
		25	27	25	27	23				
ГОД	5	4	9	4	5	5	127	27	81	100
	4	19	14	13	18	12		76		
	3	2	4	8	4	6		24		
	2	0	0	0	0	0				
	н/а	0	0	0	0	0				
% качеств.по классам		92	85	68	85	74				
% общая по классам		100	100	100	100	100				

### Мониторинг качества обучения по

одной литературе

Предмет: одная литература

Косицин А.Н.

2020-2021

мониторинг по отдельным классам							мониторинг по всем классам			
период	отметка	7А	7Б	7В	8А	8Г	общее кол-во учеников	общее кол-во оценок	качеств. успеv. по весм кл	% общая успеv. по всем кл.
		количество уч-ся								
		25	27	25	27	23				
ГОД	5	7	14	10	5	6	127	42	100	100
	4	18	13	15	22	17		85		
	3	0	0	0	0	0		0		
	2	0	0	0	0	0				
	н/а	0	0	0	0	0				
% качеств.по классам		100	100	100	100	100				
% общая по классам		100	100	100	100	100				

### Мониторинг качества обучения по русскому языку

Предмет: русский язык      Медведева Т.А.      2020-2021

мониторинг по отдельным классам					мониторинг по всем классам			
период	отметка	5А	5Б	5В	общее кол-во учеников	общее кол-во оценок	% качеств. успеv. по весм кл	% общая успеv. по всем кл.
		количество уч-ся						
		30	27	30				
год	5	6	2	6	87	14	78	100
	4	19	15	20		54		
	3	5	10	4		19		
	2							
	н/а							
% качеств.по классам		83	63	87				
% общая по классам		100	100	100				

### Мониторинг качества обучения по родному языку

Предмет: родной язык      Медведева Т.А.      2020-2021

мониторинг по отдельным классам					мониторинг по всем классам			
период	отметка	5А	5Б	5В	общее кол-во учеников	общее кол-во оценок	% качеств. успеv. по весм кл	% общая успеv. по всем кл.
		количество уч-ся						
		30	27	30				
год	5	6	4	7	87	17	84	100
	4	23	14	20		57		
	3	1	9	3		13		
	2							
	н/а							
% качеств.по классам		97	67	90				
% общая по классам		100	100	100				

### Мониторинг качества обучения по литературе

Предмет: литература      Медведева Т.А.      2020-2021

мониторинг по отдельным классам					мониторинг по всем классам			
период	отметка	5А	5Б	5В	общее кол-во учеников	общее кол-во оценок	% качеств. успеv. по весм	% общая успеv. по всем
		количество уч-ся						
		30	27	30				

							кл	кл.
ГОД	5	13	2	6	87	21	86	100
	4	14	20	20		54		
	3	3	5	4		12		
	2							
	н/а							
% качеств.по классам		90	81	87				
% общая по классам		100	100	100				

## Мониторинг качества обучения по **родной литературе**

**Предмет:** родная литература **Медведева Т.А.** **2020-2021**

МОНИТОРИНГ ПО ОТДЕЛЬНЫМ КЛАССАМ					МОНИТОРИНГ ПО ВСЕМ КЛАССАМ			
период	отметка	5А	5Б	5В	общее кол-во учеников	общее кол-во оценок	% качеств. успеv. по всем кл	% общая успеv. по всем кл.
		количество уч-ся						
		30	27	30				
ГОД	5	19	12	14	87	45	94	100
	4	10	13	14		37		
	3	1	2	2		5		
	2							
	н/а							
% качеств.по классам		97	93	93				
% общая по классам		100	100	100				

*Качественная успеваемость учителей МО по итогам года составляет:*

Битаева А. Б.- русский язык 77%, литература 89% родной язык 89%, родная литература 100%  
 Егорова С. Н.- русский язык 68%, литература 83%, родной язык 81% , родная литература 83%  
 Саморенова И. В.- русский язык 95%, литература 99% родной язык 91%, родная литература 92%  
 Косицин А. Н. - русский язык 79%, литература 81% родной язык 100%, родная литература 100%.  
 Медведева Т. А.- русский язык 78%, литература 87% родной язык 84%, родная литература 94%

Качество обучения по русскому языку в 5 Б классе ниже (63%), чем в 5А, В классе (83, 87%) .

Качество обучения по русскому языку в 6 В классе (70%) ниже, чем в 6 А,Б (96%, 78%).

Качество обучения по русскому языку в 7 Б (74%) ниже, чем в 7 А,В (по 80%).

Качество обучения по русскому языку в 8 В (62%) ниже, чем в 8 А, Б, Г (85%, 73%, 74%).

Качество обучения по русскому языку в 9 В (43,%) ниже, чем в 9 А, Б (79, 42%).

**Качество обучения по русскому языку в 10-х классах высокое - 10А (100%), 10 Б (100%), 10 В (100%).**

Качество обучения по русскому языку в 11 А (77%), 11 Б (85%), 11 В (89%).

По сравнению с прошлым годом качество обучения по русскому языку и литературе возросло, этому способствовало высокое профессиональное мастерство учителей в работе со слабоуспевающими учениками.

Учителям необходимо уделять больше внимания на коррекционную работу со слабоуспевающими учениками и с учениками, имеющими одну тройку по русскому языку с целью повышения качественной успеваемости.

#### 4.2 Анализ результатов ГИА (9 класс)

Каждый год выпускники лицея в 9 классе сдают ГИА по русскому языку. Основными направлениями по решению поставленных перед МО задач являются следующие:

1. Активное использование материалов тренировочных и диагностических работ Центра тестирования МИОО на уроках и занятиях ПОУ.

2. Систематическое отслеживание с помощью тематических тренировочных тестов знаний учащихся и их коррекция.

3. Проведение диагностических тестирований, их анализ и проведение работы по коррекции знаний учащихся.

4. Организация участия обучающихся в репетиционных экзаменах, их анализ и проведение работы по коррекции знаний учащихся.

Учителем, работающим в параллели 9-х классов, Егоровой С. Н., был составлен план работы по подготовке учащихся к итоговой аттестации в форме ОГЭ, согласно которому осуществлялась подготовка учащихся.

По результатам репетиционных экзаменов по русскому языку учителем составлялись отчёты с анализом результатов сдачи ОГЭ и с выводами для дальнейшей работы.

После получения результатов ОГЭ по русскому языку был проведён анализ сдачи экзаменов, основные данные которого представлены в таблице. Полные анализы экзаменов по предмету сданы учителем в учебную часть.

#### Русский язык (ОГЭ-2021)

Предмет	Класс учитель /	Ср. отметка	Кол-во	5	%	4	%	3	%	2	%	Ср.балл
Русский язык	9а-Егорова С.Н.	4,57	28	17	61	10	36	1	3	0	0	28,64
	9б-Егорова С.Н.	4,5	22	14	64	5	23	3	13	0	0	28,91
	9в-Егорова С.Н.	4,18	28	11	40	11	39	6	21	0	0	25,93
<b>ИТОГО</b>		4,41	<b>78</b>	<b>42</b>	<b>54</b>	<b>26</b>	<b>33</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>27,74</b>

Предмет ОГЭ-2021	класс	Подтвердили (процент)	Повысили (процент)	Понизили (процент)
Русский язык	9а	17/61	3/11	8/28

	<b>9б</b>	<b>16/73</b>	<b>0/0</b>	<b>6/27</b>
	<b>9в</b>	<b>18/64</b>	<b>2/7</b>	<b>8/28</b>
<b>Итого</b>		<b>51/65</b>	<b>5/7</b>	<b>22/28</b>

Сравнение сдачи результатов ОГЭ в 2020 и в 2021 учебном году

### Результат сдачи ОГЭ в 2020 году

Русский язык

Средний балл по лицее - 27,64

Средняя оценка по лицее – 4,41

Средний балл по области -

Максимальный балл набрали 2 ученика

Таблица 11

Предмет	Класс / учитель	Кол-во	5 / %	4 / %	3 / %	2 / %	Подтв. Повыс. Пониз.		
							(по сравнению с годовой) / %		
<b>Русский язык</b>	9 А, Саморенова И.В.	22	12/55 %	7/32%	3/13 %	0/0	<b>9/41%</b>	<u>13/59%</u>	<b>0/0</b>
	9 Б, Саморенова И.В..	23	19/83 %	4/17%	0/0	0/0	<b>4/17%</b>	<u>19/83%</u>	<b>0/0</b>
	9 В, Саморенова И.В..	27	19/70 %	8/30%	0/0	0/0	<b>8/30%</b>	<u>19/70%</u>	<b>0/0</b>
	9 Г, Саморенова И.В.	25	13/52 %	12/48%	0/0	0/0	<b>8/32%</b>	<u>17/68%</u>	<b>0/0</b>
<b>ИТОГО</b>		<b>97</b>	<b>63/65 %</b>	<b>31/32 %</b>	<b>3/3%</b>	<b>0/0</b>	<b>29/30%</b>	<u>68/70%</u>	<b>0/0</b>

Согласно данным таблиц из 78 выпускников в 2020 году оценку «5» получили - 42 человека, что составило 54%, «4» - 26 человек, 33 %, «3»-10 человек, 13%. Качество обучения составило 87% от общего числа выпускников, этот показатель выше на 2%, чем в 2017 году качество – 95%.

При выполнении тестовой части был выявлен низкий процент в заданиях (критериях):

11 Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях

При выполнении тестовой части учащиеся продемонстрировали высокий уровень знаний.

При написании изложения низкий процент в задании (критерии) - 21 (Соблюдение орфографических норм)

#### 4.4 Анализ результатов ЕГЭ

Для подготовки учащихся выпускных 11-х классов к итоговой государственной аттестации учителем Битаевой А.Б. был составлен план работы по подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ -2021, согласно которому и осуществлялась подготовка учащихся.

После получения результатов ЕГЭ был проведён анализ сдачи экзамена (сдан в учебную часть лица), основные данные которого представлены в таблице 12



**Результат сдачи ЕГЭ в 2021 году**

Русский язык

Минимальный граница - 24

Средний балл по лицеею -

Средний балл по городу –

Средний балл по области –

Таблица 13

**Результат сдачи ЕГЭ в 2020 году**

Русский язык

Минимальный граница - 24

Средний балл по лицеею – 80, 48

Средний балл по городу –

Средний балл по области -

Средний балл по России –

**Результат сдачи ЕГЭ в 2021 году**

Литература

Минимальный граница - 32

Средний балл по лицеею – 56

Средний балл по городу –

Средний балл по области -

Средний балл по России –

**Результат сдачи ЕГЭ в 2020 году**

Литература

Минимальный граница - 32

Средний балл по лицеею – 56

Средний балл по городу –

Средний балл по области -

Средний балл по России –

Таблица 14

Предмет			Количество / % обучающихся, набравших выше минимального балла				
	Ниже минимального балла	Минимальный балл	>50	>70	>90	> 100	100
Русский	0/0%	24	1/1%	12/17%	37/53%	20/29%	0/0%
Литература	0/0%	32	8/100%				

В таблицах 14-15 представлена информация о сдаче экзаменов по русскому языку в 2021 году. Согласно данным таблиц, средний тестовый балл по русскому языку в 2021 году составляет 78, что выше таких же показателей на (1 %) на ЕГЭ-2020 - 77.

В сравнении результатов экзамена видна положительная динамика сдачи ЕГЭ в 2021 году. Нет учащихся, набравших 100 баллов, уменьшилось число выпускников, набравших от 90 до 99 баллов с 18 в прошлом году до 9 в 2016; но значительно возросли показатели числа учеников ,

набравших от 80 до 89 баллов с 14 в прошлом году до 28 в 2016 году. Значительно уменьшилось количество выпускников, набравших от 36-69 баллов с 27 в прошлом году до 14 в 2016 году.

Выше среднерегionalных результатов из 78 выпускников в 2016 году сдали экзамен , что составило %, выше федеральных результатов - , что составило %.

## 5. Подготовка к введению ФГОС ООО

В 2020-2021 учебном году в параллели 5-9-х классов осваивали программу ФГОС ООО учителя Медведева Т. А., Егорова С. Н., Саморенова И. В., Битаева А. Б., Косицин А. Н. Учителями были разработаны рабочие программы в соответствии с требованиями ФГОС ООО. УМК по предметам, которые предложены для реализации в 2020-2021 году, приведены в таблице 15

Таблица 15

### 5.1. УМК по русскому языку и литературе для учащихся 5-9-х классов. Информация о программном обеспечении

#### Реализация ФГОС ООО

<i>Класс</i>	<i>Учебник (автор) год издания</i>	<i>Программа (автор) год издания</i>	<i>Издательств о</i>
УМК по предмету «Филология»			
5	Русский язык. 5 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений с прилож. на электронном носителе. В 2-х ч. / Авторы-составители: Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., Тростенцова Л.А. и др. – М.: Просвещение, 2019.	Программы по русскому языку авторов: Баранов, М. Т. Программы общеобразовательных учреждений. Русский язык. 5-9 классы / М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская Н. М. Шанский. – М.: Просвещение, 2017. - 47 с.	Просвещение
5	Коровина В. Я. Журавлев В. П., Коровин В. И. Литература. В 2-х частях. 5 класс. 2019	Программы общеобразовательных учреждений. Литература. Под редакцией В.Я.Коровиной, М., Просвещение 2019	Просвещение
6	Русский язык. 5 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений с прилож. на электронном носителе. В 2-х ч. / Авторы-составители: Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., Тростенцова Л.А. и др. – М.: Просвещение, 2019.	Программы по русскому языку авторов: Баранов, М. Т. Программы общеобразовательных учреждений. Русский язык. 5-9 классы / М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская Н. М. Шанский. – М.: Просвещение, 2017. - 47 с.	Просвещение
6	Полухина В. П., Коровина В. Я. Журавлев В. П. Под редакцией Коровиной В. Я. Литература. В 2-х частях. 6 класс. - 2019	Программы общеобразовательных учреждений. Литература. Под редакцией В.Я.Коровиной, М., Просвещение 2019	Просвещение

7	1. Бабайцева В. В., Русский язык. Теория 5-9 классы, 2019 2. Пименова С. Н., Еремеева А. Е., Купалова А. Ю. Русский язык (в двух книгах). Практика. 7 класс.- 2019 3. Никитина Е. И. Русский язык (в двух книгах). Русская речь. 7 класс.- 2019	Программа по русскому языку. 5-9 классы. Автор: Бабайцева В. В. – Дрофа, 2019	Дрофа
7	Коровина В. Я. Журавлев В. П., Коровин В. И. Литература. В 2-х частях. 7 класс. -2019	Программы общеобразовательных учреждений. Литература. Под редакцией В.Я.Коровиной, М., Просвещение 2019	Просвещение
8	1. Бабайцева В. В., Русский язык. Теория 5-9 классы, 2019 2. Пичугов Ю. С., Еремеева А. Е., Купалова А. Ю. Русский язык. Практика. 8 класс. - 2019 3. Никитина Е. И. Русский язык. Русская речь. 8 класс. - 2019	Программы по русскому языку. 5-9 классы. (Авторы: Бабайцева В.В., Купалова А.Ю., Никитина Е.И., «Дрофа», 2019г.	Дрофа
8	Коровина В. Я., Журавлев В. П., Коровин В. И. Литература. 8 класс. Ч. 1, 2., - 2019	Программа по литературе под редакцией В.Я. Коровиной. М.: Просвещение 2019	Просвещение

Таблица 16

### Характеристика учебных программ 2020-2021 учебный год

#### Основное общее образование

Класс	Учебник (автор) год издания	Программа (автор) год издания	Издательство
<b>Русский язык</b>			
9	1. Бабайцева В. В., Русский язык. Теория. 5-9 классы. - 2017 2. Пичугов Ю. С., Еремеева А. Е., Купалова А. Ю. Русский язык. Практика. 9 класс. - 2017 3. Никитина Е. И. Русский язык. Русская речь. 9 класс. - 2017	Программы по русскому языку. 5-9 классы. Авторы: Бабайцева В.В., Купалова А.Ю., Никитина Е.И., «Дрофа», 2017г.	Дрофа
<b>Литература</b>			
9	Коровина В. Я. Журавлев В. П., Коровин В. И. Литература. 9 класс. Ч. 1, 2., - 2017	Программа по литературе под редакцией В.Я. Коровиной. М.: Просвещение 2017	Просвещение

### УМК по русскому языку и литературе для учащихся 10-11-х классов. Информация о программном обеспечении

#### Реализация ФГОС СОО

<i>Класс</i>	<i>Учебник (автор) год издания</i>	<i>Программа (автор) год издания</i>	<i>Издательст во</i>
УМК по предмету «Филология»			
10	Бабайцева В. В. Русский язык и литература. Русский язык. Углубленный уровень. 10-11 классы. 2017	Бабайцева В.В. Программы Русский язык и литература. Углубленный уровень. 10-11 классы, 2017	Дрофа
10	Лебедев Ю. В. Литература. 10 класс. Базовый и профильный уровни. Ч 1.,2. – 2019	Программа по литературе под редакцией В.Я. Коровиной. М.: Просвещение 2019	Просвещение
11	Бабайцева В. В. Русский язык и литература. Русский язык. Углубленный уровень. 10-11 классы. 2017	Программа по русскому языку. 5-9 классы. Автор: Бабайцева В. В. – Дрофа, 2017	Дрофа
11	Смирнова Л. А., Михайлов О. Н., Чалмаев В. А., (под редакцией Журавлева В. П.). Литература 11 класс. Часть 1, 2. - 2019	Программа по литературе под редакцией В.Я. Коровиной. М.: Просвещение 2019	Просвещение

Таблица 17

**Характеристика учебных программ 2020-2021 учебный год  
Среднее общее образование**

<i>Класс</i>	<i>Учебник (автор) год издания</i>	<i>Программа (автор) год издания</i>	<i>Издательст тво</i>
<b>Русский язык</b>			
<b>10-11</b>	Бабайцева В. В. Русский язык и литература. Русский язык. Углубленный уровень. 10-11 классы. 2017	Программы общеобразовательных учреждений. Русский язык и литература. Под редакцией В.В. Бабайцевой. - М.: Дрофа, 2017. – 214 [10] с. 2-е издание, пересмотренное - к учебнику Русский язык и литература: Русский язык. 10-11 кл.	Дрофа
<b>Литература</b>			
<b>10</b>	Лебедев Ю. В. Литература. 10 класс. Базовый и профильный уровни. Ч 1.,2. – 2019+	Программа по литературе под редакцией В.Я. Коровиной. М.: Просвещение 2019	Просвещение
<b>11</b>	Смирнова Л. А., Михайлов О. Н., Чалмаев В. А., (под редакцией Журавлева В. П.). Литература 11 класс. Часть 1, 2. - 2019		

В 2020 году были предложены курсы по выбору, разработанные учителями нашего МО

1. Секреты русского словообразования (автор Медведева Т. А.)

2. Речевая культура делового письма (автор Егорова С. Н.)
3. Рецепция художественных произведений в кинематографе (автор Битаева А. Б.)

Рабочие программы по русскому языку для 5 – 9, 10-11 классов учителями МО были составлены на основе ФГОС ООО и СОО. В 2017 году на параллель 10 - 11 классов были закуплены учебники по русскому языку с углубленным изучением языка (автор Бабайцева В. В). Преподавание литературы в 11 классе ведется по учебникам авторов Смирновой Л. А., Михайлова О. Н., Чалмаева В. А., (под редакцией Журавлева В. П.).

### **5.2. Реализация программ внеурочной деятельности учителями русского языка и литературы**

Внеурочная работа в 5-8-х классах была организована для развития творческих способностей учащихся в области русского языка и литературы. На занятиях учащиеся, как и на уроках, получали новые знания о языке, работали над культурой своей речи. На 9 классах была организована работа с проектами. В конце года состоялась защита таких работ.

Основная **цель** проведения внеклассных занятий - подготовить учащихся грамотных, свободно владеющих русским языком в его устной и письменной форме, развить интерес к русскому языку как к учебному предмету; привить любовь к великому русскому языку; повысить общую языковую культуру.

Указанные цели определили **задачи** внеурочной работы по русскому языку:

- расширить, углубить и дополнить языковые знания, умения и навыки, получаемые учащимися на уроках русского языка;
- научить учащихся самостоятельно работать с книгами, словарями-справками, подбирать материал на нужную тему, сделать тематическую презентацию;
- сформировать творческую активность учащихся (выступать перед аудиторией, организовывать конкурсы, изготавливать наглядные пособия);
- воспитывать у слабоуспевающих учеников веру в свои силы, в возможность преодолеть отставание по русскому языку.

**Виды работы** по русскому языку, используемые на занятиях: стенная печать (выработка умений создавать заметки, писать небольшие репортажи), подготовить материалы для информационного стенда, викторины, конкурсы, олимпиады, уроки-проекты, сетевые проекты.

Широко использовались **методы** наблюдения над языком, методы поисковые и частично – поисковые, поэтому вместо практикуемых на уроке упражнений, на внеурочных занятиях использовались познавательные задачи, в 9 классах состоялась защита проектов.

**Система работы** с учащимися была построена таким образом, чтобы внеурочные занятия являлись естественным продолжением развития УУД, для развития интереса учащихся к приобретению и дальнейшему совершенствованию знаний по русскому языку.

## **6. Результаты работы с обучающимися с учетом уровня подготовки**

### **6.1 Анализ работы с одарёнными детьми**

Согласно плану работы МО с целью выполнения задач по привлечению обучающихся к участию в предметных олимпиадах, конкурсах, научно-практических конференциях различного уровня в течение всего учебного года всеми учителями МО осуществлялась работа по подготовке учащихся лицея к предметным олимпиадам, научно-практическим конференциям, конкурсам.

В 2018-2019 году МО было разработано положение по работе с одаренными детьми. Основной целью работы этого направления стало обеспечение доступности и высокого качества

образования, создание условий для удовлетворения образовательных потребностей, поддержки и развития индивидуальности одарённых детей в школе. Учителями МО в 2020-2021 году решались следующие задачи:

1. Способствовать расширению познавательного, творческого, исследовательского потенциала субъектов воспитательно - образовательного процесса по русскому языку и литературе.
2. Использовать систему развивающегося образования на основе психолого-педагогических исследований, обеспечивающих выявление и раскрытие творческого потенциала детей с признаками одаренности по русскому языку и литературе.

Совместными усилиями членов коллектива МО создана модель развивающей образовательной среды. Она обеспечивает развитие у обучающихся способности к творчеству в интеллектуальной деятельности на четырёх уровнях: на уроках, во внеурочной деятельности по предмету, во внеклассной работе в школе и внешкольном уровне. Создан банк одарённых детей. Спланирована внеклассная работа педагогов с обучающимися по предмету. Ведётся мониторинг достижений обучающихся. Система психолого-педагогического сопровождения обучающихся включает диагностику, консультирование, коррекционную и развивающую работу, психологическое просвещение.

У одарённых детей особенно проявляется потребность в исследовательской и поисковой активности, которая позволяет обучающимся погрузиться в творческий процесс самообучения и воспитывает в них жажду знаний, стремление к открытиям, к достижениям в области гуманитарных наук.

Основными принципами работы с одаренными детьми в 2020-2021 году стали:

1. Реализация личностно-ориентированного педагогического подхода в целях гармонического развития человека как субъекта творческой деятельности;
2. Психолого-педагогическое содействие процессам формирования личности, эффективной реализации познавательных способностей учащихся;
3. Развитие учащихся внутри учебных дисциплин в системе базисного учебного плана, что является условием обеспечения доминирующей роли познавательных мотиваций, активизации всех видов и форм творческой самореализации личности;
4. Целенаправленное развитие интеллектуальных способностей учащихся;
5. Максимальное разнообразие предоставленных возможностей для развития личности;
6. Увеличение роли внеурочной деятельности с такими детьми;
7. Индивидуализация обучения;
8. Дифференциация обучения;
9. Совместная разновозрастная работа учащихся при руководящем и направляющем участии педагогов лица.

Основные формы работы с одаренными учащимися:

- творческие мастерские;
- групповые занятия по параллелям классов с сильными учащимися;
- кружки по интересам;
- занятия исследовательской деятельностью;
- конкурсы;
- интеллектуальный марафон;
- научно-практические конференции;
- участие в олимпиадах;
- работа по индивидуальным планам;
- сотрудничество с другими организациями;

- сетевые проекты
- участие в ВКС

Таблица 18

**Программа работы с одарёнными и талантливыми детьми.**

№	Запланированные мероприятия на 2020-2021 учебный год
1	Внедрение проблемно - исследовательских, проектных и модульных методов обучения, развивая непрерывно у учащихся творческое и исследовательское мышление
2	Создание и пополнение базы данных одаренных детей школы.
3	Проведение МО с учителями гуманитарного цикла по вопросам выявления одаренных детей и работы с ними.
4	Организация психолого-педагогического просвещения родителей талантливых и одарённых школьников.
5	Совершенствовать работу научного общества учащихся  Создание нормативной и методической базы, разработка программ, планов  Организация исследовательской деятельности
6	Участие школьников в школьном этапе Всероссийской олимпиады  Участие школьников в муниципальном и областном этапах Всероссийской олимпиады  Участие школьников в творческих конкурсах
7	Проведение школьной и участие в районной научно-практической конференции школьников
8	Проведение интеллектуальных и творческих конкурсов, среди одаренных школьников
9	Составление календаря массовых мероприятий с одаренными детьми на учебный год
10	Создание банка творческих работ учащихся по итогам научно-практических конференций, конкурсов
11	Обобщение эффективного опыта работы учителей с одаренными детьми
12	Размещение на школьном сайте материалов по работе с одаренными детьми. Формирование раздела «Одаренные дети»

Реализация программы дала свои результаты. Ученики лицея принимали участие в олимпиадах разного уровня. Результаты участия отражены в таблице

Таблица 19

В 2020-2021 учебном году олимпиада **по русскому языку** проходила 7 октября. Участниками олимпиады стали обучающиеся 6-11 классов. Общее количество участников - 47 человек.

класс	Количество участников	ФИО победителя	ФИО призеров
6	8	Евсеева Дарья Евгеньевна	2 место

			Ермакова Виктория Евгеньевна 3 место Шмидт Кристина Андреевна Еремеева Екатерина Константиновна
7	9	Батожок Софья Андреевна	2 место Пилипишина Полина Антоновна 3 место Назаренко Полина Сергеевна
8	14	Осипов Сергей Максимович	2 место Шестера Мария Андреевна 3 место Ратникова Виктория Васильевна
9	7	Наумкина Альбина Валерьевна	3 место Сорокина Виктория Евгеньевна
10	3	Казанина Арина Вадимовна	3 место Кухтенко Мария Алексеевна
11	6	Гилева Мария Александровна	2 место Воробьева Анастасия Андреевна Красовская Екатерина Романовна 3 место Проценко Мария Александровна
итого	47	6	10

Задания для олимпиады по русскому языку 5-11 классы были составлены департаментом образования города с учетом требования к работам области.

Высокий процент выполнения показали учащиеся Евсеева Дарья Евгеньевна – 91%, Батожок Софья Андреевна-93%, Осипов Сергей Максимович- 90, Наумкина Альбина Валерьевна-90%, Казанина Арина Вадимовна-90%, Гилева Мария Александровна-94%

Проверка показала, что необходимо уделять большее внимание формированию ряда умений: умению давать значение фразеологическому обороту, проводить этимологический анализ слов.

Большая часть заданий имеют достаточно высокий уровень сложности, поэтому требуют дополнительной подготовки на уровне усвоения вузовской программы. Это прежде всего исторический комментарий слова, происхождение лексики и фразеологии, знание генеалогической классификации языков, разновидностей словарей, знание основных правил грамматики древнерусского языка. Именно подобные задания вызвали у учащихся наибольшие затруднения.

Победителями стали учащиеся, с которыми велась индивидуальная работа по подготовке к олимпиаде.

Таблица 20

В 2020-2021 учебном году олимпиада **по литературе** проходила 8 октября. Участниками олимпиады стали обучающиеся 5-11 классов. Общее количество участников – 25 человек.

класс	Количество участников	ФИО победителя	ФИО призеров
6	4	Еремеева Екатерина	3 место



		Константиновна	Соболева Василиса Сергеевна
7	3	Батожок Софья Андреевна	2 место Дементьева Елизавета Константиновна 3 место Пилипишина Полина Антоновна
8	6	Иванова Софья Сергеевна	2 место Терещенко Елизавета Романовна 3 место Хаджи Дмитрий Сергеевич
9	3	Сорокина Виктория Евгеньевна	2 место Харитоновна Наталья Вячеславовна 3 место Кушнарченко Виктория Алексеевна
10	3	Коковина Алёна Дмитриевна	нет
11	6	Проценко Мария Александровна	2 место Красовская Екатерина Романовна 3 место Ястребкова Ангелина Сергеевна Воробьева Анастасия Андреевна
итого	25	6	10

Задания для олимпиады по русскому языку 5-11 классы были составлены департаментом образования города с учетом требования к работам области.

Высокий процент выполнения показали учащиеся: Еремеева Екатерина Константиновна-92%, Иванова Софья Сергеевна-90%, Сорокина Виктория Евгеньевна-95%, Коковина Алёна Дмитриевна- 90%, Проценко Мария Александровна-95%

Проверка показала, что необходимо уделять большее внимание формированию ряда умений: умению давать развёрнутую характеристику образа, определять идею произведения.

В 7-8 классах большая часть заданий носила творческий характер.

В олимпиаде для 9-11 классов большая часть заданий имеют достаточно высокий уровень сложности, поэтому требуют дополнительной подготовки на уровне усвоения вузовской программы. Это прежде всего задания на знание истории и теории литературы, а также на умение проводить комплексный анализ текста. Именно подобные задания вызвали у учащихся наибольшие затруднения.

Победителями и призёрами стали учащиеся, с которыми велась индивидуальная работа по подготовке к олимпиаде.

Таблица 21

**Участие в работе семинаров, конференциях, круглых столах, в конкурсах, издание печатных работ (достижения учащихся и педагогов)**

***Битаева Айгуль Бакитжановна***

Участие в работе семинаров, конференциях,	Уровень участия	Результат
---	-----------------	-----------

круглых столах и т.д. (название мероприятия, тема выступления)	район	город	регион	
Член экспертной комиссии по проверке олимпиадных работ (ВОШ) по русскому языку		+		

Участие в конкурсах, издание печатных работ и т.д.(название)	Уровень участия			Результат
	муниципальный	региональный	федеральный	
Публикации на сайте «Инфоурок»			+	свидетельства
За высокое качество подготовки призеров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по литературе	+			Диплом
За популяризацию наследия кузбасских авторов и подготовку победителя VIII городского конкурса детского творчества «На утренней зорьке», посвященного литературной деятельности братьев-писателей Владимира и Геннадия Неунывахиных и 300-летию Кузбасса	+			Благодарственное письмо

### Достижения учащихся

Ф.И.О. учащегося	Класс	Конкурс/олимпиада/научно-практическая конференция	Название конкурса и название работы/предмет/секция и название работы	Уровень (район, город, регион, Россия)	Результат
Проценко Мария	11Б	Всероссийский конкурс сочинений	«Забвению не подлежит»	город	Победитель
Проценко Мария	11Б	олимпиада	Всероссийская олимпиада школьников по литературе	район	Призер
Проценко Мария	11Б	олимпиада	Всероссийская олимпиада школьников по литературе	регион	Призер

Красовская Екатерина	11В	олимпиада	Всероссийская олимпиада школьников по литературе	район	Призер
Осипов Сергей	8В	олимпиада	Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку	район	Призер
Терещенко Елизавета	8В	олимпиада	Всероссийская олимпиада школьников по литературе	район	Призер
Котова Елизавета	8Б	Конкурс	VIII городской конкурс детского творчества «На утренней зорьке», посвященный литературной деятельности братьев-писателей Владимира и Геннадия Неунывахиных и 300-летию Кузбасса	город	Победитель
Пельдякова Варвара	8Б	Международный конкурс (заочный)	«Кириллица»		Диплом 1 степени
Терещенко Елизавета	8В	Международный конкурс (заочный)	«Кириллица»		Диплом 1 степени
Воробьева Анастасия	11Б	Международный конкурс (заочный)	«Кириллица»		Диплом 1 степени
Синдеева Виктория	11В	Международный конкурс (заочный)	«Кириллица»		Диплом 1 степени
		Конкурс по русскому языку	«Кириллица»	Международный (заочный)	

				й)	
--	--	--	--	----	--

**Егорова Светлана Николаевна**

Участие в работе семинаров, конференциях, круглых столах и т.д. (название мероприятия, тема выступления)	Уровень участия			Результат
	район	город	регион	
Член экспертной комиссии по проверке диагностических работ по русскому языку (9 класс)			+	

Участие в конкурсах, издание печатных работ и т.д.(название)	Уровень участия			Результат
	муниципальный	региональный	федеральный	
Публикации на сайте «Инфоурок»			+	свидетельства
Всероссийский педагогический конкурс «Успешные практики в образовании»			+	Победитель

**Достижения учащихся**

Ф.И.О. учащегося	Класс	Конкурс/олимпиада/научно-практическая конференция	Название конкурса и название работы/предмет/секция и название работы	Уровень (район, город, регион, Россия)	Результат
Окунева Яна		олимпиада	Всероссийская олимпиада «Лига интеллекта»	Всероссийская (заочная) олимпиада	Победитель
Ермакова Виктория	6 В	олимпиада	Всероссийская олимпиада «Литература 6	Всероссийская (заочная) олимпиада	Лауреат I

			класс»	а	
Лемежис Ярослав	6 В	олимпиада	Международная олимпиада «Инфоурок»(зимний сезон 2021 по русскому языку	Международный (заочный)	Диплом I степени
Бугаев Роман	6 В	олимпиада	Международная олимпиада «Инфоурок»(зимний сезон 2021 по русскому языку	Международный (заочный)	Диплом II степени
Окунева Яна	9 Б	конкурс	Всероссийский конкурс для детей и молодежи «Творческий поиск»	Международный (заочный)	Лауреат III степени
Соболева Василиса	6 В	конкурс	Всероссийский конкурс для детей и молодежи «Проба пера»	Международный (заочный)	Победитель
Шмидт Кристина	6 В	конкурс	Всероссийский конкурс для детей и молодежи «Проба пера»	Международный (заочный)	Победитель
Наумкина Альбина	9 Б	конкурс	XIII Международный конкурс для детей и молодежи «Поколение одаренных»	Международный (заочный)	Победитель

***Косицин Антон Николаевич***

Участие в работе семинаров, конференциях, круглых столах и т.д. (название мероприятия, тема выступления)	Уровень участия			Результат
	район	город	регион	

За высокое качество подготовки призеров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по литературе		+		Диплом
---	--	---	--	--------

Достижения учащихся

Ф.И.О. учащегося	Класс	Конкурс/олимпиада/научно-практическая конференция	Название конкурса и название работы/предмет/секция и название работы	Уровень (район, город, регион, Россия)	Результат
Иванова Софья Сергеевна	8А	Всероссийская олимпиада школьников	Литература	город	Победитель
Иванова Софья Сергеевна	8А	Всероссийская олимпиада школьников	Русский язык	город	Призер

Медведева Т.А.

Участие в работе семинаров, конференциях, круглых столах и т.д. (название мероприятия, тема выступления)	Уровень участия			Результат
	район	город	регион	
Всероссийская блиц-олимпиада педагогов «Педагогический кубок». Номинация «Нестандартные уроки»			Россия (заочная олимпиада)	2 место
Участие в конкурсах, издание печатных работ и т.д.(название)	Уровень участия			Результат
	муниципал	регионал	федерал	
«Добродетель всякая - есть свет душевный...» Презентация у уроку по повести В.Г.Короленко «В дурном обществе»			+	Печать в социальной сети работников образования
Разработка урока литературы в 5 классе «В.Короленко. Слово о писателе. Знакомство с			+	Печать в социальной сети работников образования

героями повести «В дурном обществе»				
Разработка урока литературы в 5 классе «Дружба Васи, Валека и Маруси» по повести В.Г.Короленко «В дурном обществе»			+	Печать в социальной сети работников образования
Дидактический материал для уроков родного (русского) языка в 5 классе.			+	Печать в социальной сети работников образования
Рабочая программа по родному (русскому) языку для 10-11 классов.			+	Печать в социальной сети работников образования
Материалы для подготовки к ЕГЭ по литературе.			+	Печать в социальной сети работников образования
Презентация «Терроризм». Материалы к часу общения в 8 классе.			+	Печать в социальной сети работников образования

#### Достижения учащихся

<b>Ф.И.О. учащегося</b>	<b>класс</b>	<b>Конкурс/олимпиада/научно-практическая конференция</b>	<b>Название конкурса/олимпиады /...</b>	<b>Уровень (район, город, регион, Россия)</b>	<b>Результаты</b>
Хаджи Любовь Сергеевна	5в	городской конкурс творческих работ	«Календарь здоровья»	город	участие
Парнюгина Софья	5а	12 Всероссийский конкурс, номинация «Литературное творчество»	«Родной мой Кузбасс»	Россия	Диплом 1 степени
Кухарова Елизавета Евгеньевна	5а	научно-практическая конференция	научно-практическая конференция	лицей	Диплом 1 степени
Мотуз Дарья Александровна	5б	Всероссийская олимпиада по русскому языку (заочная)	«Эстафета знаний»	Россия	Диплом 1 степени

Пугачева Ли́ка	5а	Всероссийская олимпиада по русскому языку (заочная)	«Талант педагога»	Россия	Диплом 1 степени
Сапегина Ангелина Максимовна	5б	16 Всероссийская олимпиада по русскому языку (заочная)	«Мыслитель»	Россия	Диплом 1 степени
Гурова Александра Дмитриевна	5а	15 Всероссийская олимпиада по русскому языку (заочная)	«Мыслитель»	Россия	Диплом 1 степени

**Саморенова Ирина Валерьевна**

Участие в работе семинаров, конференциях, круглых столах и т.д. (название мероприятия, тема выступления)	Уровень участия			Результат
	район	город	регион	
Член экспертной комиссии по проверке диагностических работ (ГИА) по русскому языку			+	

Достижения учащихся

Ф.И.О. учащегося	Класс	Конкурс/олимпиада/ научно-практическая конференция	Название конкурса и название работы/предмет/ секция и название работы	Уровень (район, город, регион, Россия)	Результат
Соловьёва Альбина	6А	Международный конкурс (заочный)	«Олимпис»		Диплом 1 степени

Ученики **Битаевой А. Б.** стали победителями и призерами Всероссийской олимпиады школьников на разных уровнях. Проценко Мария победила в конкурсе сочинений.

Ученики **Егоровой С. Н.** успешно приняли участие заочных олимпиадах и конкурсах.



Ученики **Медведевой Т. А.** активно участвовали в заочных творческих и предметных конкурсах и олимпиадах.

Двое учеников **Косицина А. Н.** приняли участие стали победителем и призером ВОШ.

Ученица **Самореновой И.В.** приняла участие в заочном конкурсе и получила диплом 1 степени.

Анализ отчетов по дополнительным видам деятельности позволяет сделать вывод о недостаточной активности учителей русского языка и литературы в конкурсах профессионального мастерства и в конкурсах, конференциях, олимпиадах для обучающихся. Педагогам обязательно обратить внимание на данный факт и вести плодотворную работу с одаренными детьми.

Таблица 22

**Участие в лицейской научно-практической конференции**

№п/п	Название темы	Ф.И.О. автора (ученика)	Класс	Ф.И.О. руководителя, квалификация, звания (награды)	Место	Рекомендации к участию в региональной конференции	Другие рекомендации
1.	Известные поэты и писатели в гостях на Кузнецкой земле	Кухарова Елизавета	5А	Медведева Татьяна Алексеевна	<b>I</b>	-	-
2.	Сравнительный анализ романа в стихах «Евгений Онегин» и оперы П.И. Чайковского «Евгений Онегин»	Окунева Яна Константиновна	9Б	Егорова Светлана Николаевна	<b>I</b>	-	-
3.	Русская и мировая история в зеркале фразеологии»	Мамаева Софья Станиславовна	9Б	Егорова Светлана Николаевна	<b>II</b>	-	-

Работы учащихся педагогов Медведевой Т.А. и Егоровой С.Н. были рекомендованы для участия в Муниципальной научно – практической конференции.

**1.2 Анализ работы со слабоуспевающими учащимися**

Одна из задач МО на этот учебный год:

Привести в систему работу по повышению качества образования, в следующих направлениях:

-анализ применения критериев по оцениванию знаний учащихся по русскому языку  
-совершенствование работы со слабоуспевающими обучающимися через составление индивидуальных учебных планов.

С целью выполнения поставленной задачи учителями - предметниками был проведён анализ применения критериев по оцениванию знаний учащихся. Критерии оценивания были введены во все рабочие программы.

Руководителем МО была проведена проверка рабочих тетрадей и тетрадей для контрольных работ. Результаты проверки обсуждались на заседании МО. Оценки выставляются учителями согласно определённым критериям.

По окончании каждой четверти проводился мониторинг качества обучения по предметам. Учителями-предметниками составлялись индивидуальные планы работы с неуспевающими учениками. Опыт работы по составлению индивидуальных планов работы с неуспевающими и со слабоуспевающими учениками необходимо использовать и в следующем учебном году.

## **7. Инновационно – профессиональная деятельность**

В 2020-2021 учебном году инновационно - профессиональная деятельность учителей МО была связана с работой по темам самообразования, с прохождением курсов повышения квалификации, с выступлениями на тематических заседаниях МО, с участием в работе научно-практических семинаров, в конкурсах педагогического мастерства, с внедрением в учебный процесс новых методик, разработкой сценариев уроков, внеклассных дел, подготовкой публикаций, участие в ВКС, сетевых проектах, работа с ПМК.

### **7.1. Реализация тем самообразования**

В 2019-2020 учебном году учителя методического объединения продолжали работать над индивидуальными темами для самообразования, которые представлены в таблице 17.

Таблица 23

<b>ФИО учителя</b>	<b>Тема по самообразованию</b>
Медведева Татьяна Алексеевна	Особенности работы с одаренными детьми
Саморенова Ирина Валерьевна	Технология проблемного диалога как средство реализации ФГОС
Егорова Светлана Николаевна	Технология подготовки к всероссийским проверочным работам по русскому языку
Битаева Айгуль Бакитжановна	Методика подготовки к итоговому сочинению по литературе
Косицин Антон Николаевич	Развитие аналитических способностей учащихся на уроках русского языка и литературы

Темы, выбранные для работы по самообразованию, исходят из задач методического объединения. Работу на уроках и внеурочную деятельность учащихся нужно выстраивать по-новому, для этого преподавателям нужно изучать современные методики, знать компьютер, делать упор на самообразование. Работа по указанным темам будет продолжена и в следующем году. На заседаниях МО будут озвучены результаты работы по указанным темам.

## 7.2. Заседания МО

В течение учебного года регулярно проводились заседания методического объединения, в таблице № 25 представлены вопросы повестки заседаний

Таблица 24

№	Вопросы повестки	Дата проведения
1	<p>1. Результаты ЕГЭ. Типичные ошибки и пути их ликвидации. (Медведева Т.А., Косицин А.Н.)</p> <p>2. Организация работы с одаренными учащимися. – (Санталова Н. И., Битаева А.Б.)</p> <p>3. Ознакомление с планом мероприятий ЦНО НФИ КемГУ на 2020-2021 учебный год, районными и городскими мероприятиями по предметам. (Санталова Н. И., Битаева А.Б.)</p> <p>4. Утверждение программ по русскому языку, литературе, курсов по выбору для 9-х классов. (Санталова Н. И.)</p> <p>5. Контроль и оценка планируемых результатов изучения предметов в условиях введения ФГОС (Битаева А.Б.)</p> <p>6. Учебно – методический комплекс по русскому языку Ладыженской Т.А., Бабайцевой В. В. (Санталова Н. И.)</p>	август
2	<p>1. Результаты участия в 1 туре Всероссийской олимпиады школьников (Битаева А.Б.)</p> <p>2. Специфика проведения устного собеседования по русскому языку выпускников основной школы. (Егорова С.Н.)</p> <p>3. Организация работы в пункте проведения экзамена по литературе. Организация проверки работ учащихся на экзамене по литературе. (Санталова Н. И.)</p> <p>4. Методические рекомендации для экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения (изложения). Битаева А.Б.</p>	ноябрь
3	<p>1. Результаты участия во II туре Всероссийской олимпиады школьников (Битаева А.Б.)</p> <p>2. Развитие аналитических способностей учащихся на уроках русского языка и литературы. (Косицин А.Н.)</p> <p>3. Технология проблемного диалога как средство реализации ФГОС (Саморенова И. В.)</p> <p>4. Анализ и сопоставление результатов текущих аттестаций, контрольных срезов по русскому языку в 5-11 классах. Санталова Н. И.</p>	январь
4	1. Результаты участия в олимпиадах разного уровня. Участие в НПК	март

	<p>разного уровня. (Битаева А.Б.).</p> <p>2. Особенности работы с одаренными детьми (Медведева Т. А.)</p> <p>3. Технология подготовки в всероссийским проверочным работам по русскому языку в 6 классе (Егорова С. Н.)</p>	
5	<p>1. Результаты ВПР, вопросы подготовки обучающихся к написанию ВПР. (Санталова Н. И.)</p> <p>2. Подготовка учащихся 11 классов к единому государственному экзамену по русскому языку (Битаева А.Б.)</p> <p>3. Анализ контрольных годовых работ (Битаева А.Б.)</p>	июнь

## 8. Общие итоги работы МО за год и задачи МО на новый учебный год

### Положительные моменты в работе МО.

Положительным в работе МО можно считать следующее:

- в 2020-20201 учебном году практически во всех параллелях очень активно учащиеся были вовлечены в олимпиадное движение (Школьный, Муниципальный этапы Всероссийской олимпиады школьников, заочные Всероссийские олимпиады школьников, олимпиады на базе КемГУ. Кроме того ученики стали участвовать в творческих дистанционных конкурсах и дистанционных олимпиадах по русскому языку.
- создание в локальной сети лица методической электронной копилки (в нее помещены результаты мониторинга, разработки уроков, методические рекомендации, дидактические материалы, а также ценный материал по подготовке учащихся к ГИА)
- работа «Творческой мастерской учителя» на заседаниях методического объединения
- создание единой базы проверочных работ во всех параллелях (входная, полугодовая и годовая контрольные работы)
- конкурс чтецов, организованный МО учителей русского языка и литературы.

### Отрицательным в работе МО является:

- Недостаточная активность педагогов в работе МО (безучастие в профессиональных конкурсах, нежелание выводить учеников на конкурсы разных уровней)

### Предложения по организации работы МО на следующий год:

- продолжить работу с одаренными детьми не по параллелям, а каждому учителю выявлять в своих классах талантливых учеников и работать с ними.
- организовать проведение декады литературы (в период декады провести литературную гостиную, конкурсы творческих работ)
- осваивать новые методики и технологии в работе с детьми (дистанционное обучение, вебинары, круглые столы, сетевые проекты и т.д.)

- размещение материалов своей работы на сайтах
- создание и ведение собственного сайта учителя